

РЕЦЕНЗІЯ (внутрішня)

на кваліфікаційну роботу, здобувачки аграрного факультету за спеціальністю 193
«Геодезія та землеустрій»

Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля

Михайленко Наталії Володимирівни

/прізвище, ім'я та по батькові /

Тема кваліфікаційної роботи: «Розробка проекту землеустрою, що забезпечує еколого-економічне обґрунтування сівозмін та впорядкування угідь на території ТОВ «Сердюківка» Черкаського району Черкаської області»

Зміст кваліфікаційної роботи, об'єм, складові частини:

Кваліфікаційна робота складається зі вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаних джерел. Повний обсяг роботи – 107 сторінок, 33 таблиці, 9 рисунків, список використаних джерел налічує 45 найменувань.

Актуальність теми кваліфікаційної роботи та її відповідність виданому завданню. За останні роки питання еколого-економічного обґрунтування та раціонального використання сільськогосподарських земель в ринкових умовах набувають все більшої актуальності.

Кваліфікаційна робота та її зміст відповідає завданню, сформульовані мета, об'єкт та предмет дослідження.

Вирішення питань по темі кваліфікаційної роботи. Рівень їх рішень, позитивні і негативні моменти. У роботі наведено теоретичне обґрунтування комплексу питань, пов'язаних з екологічним та економічним обґрунтуванням використання земель, розроблено структурно-логічну модель обґрунтування напрямів раціонального використання сільськогосподарського землекористування ТОВ «Сердюківка» Черкаського району Черкаської області. Пояснювальна записка відповідає стандартам до її оформлення.

Повнота техніко - економічного обґрунтування. Техніко-економічне обґрунтування узагальнено у достатній мірі за розділами роботи та у висновках.

Висвітлення питань з охорони природи, охорони праці та цивільної оборони. Питання охорони праці висвітлені у розділі 5.

Недоліки кваліфікаційної роботи /включно грамотність та акуратність виконання пояснюючої записки, графічної частини, дотримання ДСТУ, БНіПів та ін.

- 1) У розділі 2 бажано порівняти екологічні показники по сусідніх територіальних громадах.
- 2) У розділі 3.3. бажано було б привести коефіцієнт екологічної різноманітності не тільки по ОТГ, а й по Черкаському району.

Загальна оцінка кваліфікаційної роботи

відмінно

/відмінно, добре, задовільно, не задовільно/

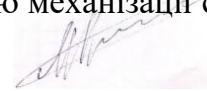
Висновок про готовність випускника до самостійної роботи та можливість присвоєння йому /їй/ кваліфікації

Михайленко Н.В. готова до самостійної роботи і заслуговує присвоєння кваліфікації фахівця з геодезії та землеустрою за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій».

Рецензент: завідувач кафедрою механізації сільського господарства

Мелконов Г.Л.

«15» червня 2026 р.


/підпис/

/прізвище, ім'я та по батькові/